

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS SEIMO RINKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-2721 5¹, 25, 35, 58, 61, 78, 82 IR 95
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO BEI PAPILDYMO 59¹, 65¹,
78¹ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4840“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP NR. TAP-20-1078; TAIS NR. 20-8789)**

2020-06-15 Nr.NV-1663

Vilnius

Ypatingos skubos tvarka įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Sistemiskai vertindami Projektą, atkreipiame dėmesį į tai, kad Vyriausybės teikiamos išvados tikslas yra pateikti Vyriausybės poziciją dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomo teisės akto projekto. Pažymėtina, kad susiformavusioje Vyriausybės teisėkūroje, teikiant išvadas Seimui, teikiamos tokios pozicijos: *pritarti įstatymo projektui; nepritarti įstatymo projektui; iš esmės pritarti įstatymo projektui, tačiau siūlyti jo nesvarstyti; iš esmės pritarti projektui ir pateikti siūlymus ir pastabas teisiniam reguliavimui tobulinti*. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės teisėkūros praktikoje nėra tokios Vyriausybės pozicijos – „iš esmės sutikti su tikslu“, tačiau nepritarti įstatymo projektui ir siekiant užtikrinti aiškią Vyriausybės poziciją dėl įstatymo projekto, esant aiškių, svarių ir konkrečių nepritarimo argumentų (pvz. neįmanomas įstatymo projekto praktinis įgyvendinimas, galimų neproporcingai didelių finansinių ir kitų išteklių poreikis ir pan.), siūlytume Vyriausybės poziciją dėstyti kaip – „nepritarti įstatymo projektui“.

2. Formuluojant Vyriausybės poziciją – nepritarti įstatymo projektui (teisinio reguliavimo priemonėms), Vyriausybės nutarimų projektuose turėtų būti dėstomi *aiškūs ir konkretūs nepritarimo* Seime svarstomam teisės akto projektui *argumentai*, todėl siekiant užtikrinti Vyriausybės pozicijos aiškumą, Projekto 1.1–1.2 papunkčius siūlytume pagrįsti kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais (pvz. tinkamais laiko terminais informacinei sistemai sukurti, jai išbandyti, sulyginimas galimų finansinių išteklių poreikiais įgyvendinant įstatymo projektą skubos tvarka ir kt.).

3. Projekto 1.2 papunkčio nuostatos susijusios su 5G ryšio įdiegimu yra abstrakčios ir nepagrindžia Vyriausybės teikiamos pozicijos, nes nenurodomas 5G ryšio įdiegimo terminas, konkrečios jo galimybės rinkimų informacinės sistemos įdiegimui (saugumas, greitis, kaina ar pan.).

4. Projekto 1.3 papunktyje išdėstytos aplinkybės nepagrindžia Vyriausybės teikiamos pozicijos, todėl šį papunktį siūlytume sujungti su 2 punktu arba jį dėstyti atskiru punktu. Siekiant teisinio aiškumo Projekto 1.3 papunktyje nurodytiną Vyriausybės nutarimą (data ir numeris), kuriuo įstatymų projektai buvo pateikti Lietuvos Respublikos Seimui.

5. Siūlytume tikslinti Projekto 1.4 papunktį, kadangi nėra aišku, kuriai įstatymo projekte nurodytai asmens tapatybės nustatymo tvarkai nepritariama. Pažymime, kad techninės pastabos įstatymo projektui ir siūlymai jam tobulinti nepagrindžia Vyriausybės pozicijos.

6. Projekte dėstant Vyriausybės nepritarimo argumentus, siūlytume atsižvelgti į tai, kad iki eilinių Seimo rinkimų liko mažiau nei 4 mėnesiai¹ ir Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nuostatas, susijusias su teisės aktų stabilumo užtikrinimu garantuojant rinkimų proceso patikimumą².

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas Daukša

¹ Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 9 d. dekretas Nr. 1K-247 „Dėl eilinių Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų“

² Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2019 m. vasario 15 d. nutarimas Nr. KT8-N2/2019

Žygimantas Daukša, tel. +370 706 63731, mob. +370 668 42632 el. p. zygimantas.dauksa@lrv.lt